PROGRAM

**7. Setkání s Hejného metodou**Zaměřeno na sociální bázi vzdělávání





25. listopadu 2023 PedF UK, Magdalény Rettigové 4, Praha 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| čas |  | místnost |
| **9.00–10.00** | **Zahájení**  Milan Hejný **Přednáška hosta***Naďa Vondrová***Slovní úlohy jako cesta integrace matematické, jazykové a čtenářské gramotnosti** | **Aula** |
| **přestávka** |
| **10.15–10.45** |  **Krátká sdělení I.** |
| **NULA v centru pozornosti** (1. st.)*Kateřina Jůzová* | **R 208** |
| **JPZ (jednotná přijímací zkouška) na víceletá gymnázia** (1.-2. st.)*Valerie Fukárková* | **R 209** |
| **Formativní hodnocení – mýty, fakta, domněnky, osobní zkušenosti. Jak (ne)pomohla formativnímu hodnocení responzivní výuka?** (1.-2. st.)*Jan Chudík* | **R 210** |
| **Kombinatorické úlohy** (2.-3. st.)*David Zenkl* | **R 217** |
| **10.45–11.15** |  **Krátká sdělení II.** |
| **Reedukace pojmů obsah a obvod v prostředí čtvercové sítě** (1.-2. st.)*Miroslav Löbel* | **R 208** |
| **Jak uspořádat dílnu pro rodiče** (1.-2. st.)*Petra Prokopová Machalová* | **R 209** |
| **Proces vytvárania matematických poznatkov podľa študentov učiteľstva matematiky***Lucia Csachová* | **R 210** |
| **Rozdíly ve vyučování matematice a českému jazyku***Milena Kvaszová* | **R 217** |
| Přestávka |
| **11.25–12.35** |  **Pracovní dílny**  |
| **Představení materiálů z dílny H-mat pro 3. st.** (2.-3. st.)*David Zenkl* | **R 208** |
| **Práce s cíli a sebehodnocením žáka** (1.-2. st)*Tereza Kottová* | **R 209** |
| **„Zběsilé počítání“ s nadhledem** (2. i 1. st.)*Kristýna Nižňanská* | **R 210** |
| **Nové typy slovních úloh a čtenářská gramotnost** (1.-2. st.)*Jana Slezáková, Karolína Mottlová, Pavel Sovič, Darina Jirotková* | **R 217** |
| **polední přestávka** |
| **13.20–14.20** | **Přednášky hostů** | **Aula** |
| *Radim Šíp***Sociální povaha kognitivních procesů: Co nám výsledky TIMSS nemohou říct o významu Hejného metody** *Denisa Denglerová***Neurologické poznatky o učení**  |
| **14.30–15.30** | **Panelová diskuse**  | **Aula** |
| Téma: **Sociální báze učení** (navazuje na přednášky)panelisté: *Denisa Denglerová* a *Radim Šíp* a jejich hosté |
| přestávka |
| **15.40–16.40** |  **Diskuse u kulatých stolů** |
| **Budování bezpečného prostředí pro efektivní učení** moderuje: *Tereza Kottová, Jan Chudík* | **R 208** |
| **Digitální kompetence v matematice** moderuje: *Sylva Peclinovská* | **R 209** |
| **Práce se žáky s SVP, zejména s nadanými**moderuje: *Kateřina Jůzová, Anna Suchá* | **R 210**  |
| **Čtenářská gramotnost v matematice a práce s obrázky**moderuje: *Petra Prokopová Machalová, Karolína Mottlová* | **R 217** |
| **16.50–17.35** | **Přednáška hosta** | **Aula** |
| *Ladislav Kvasz***Hejného metoda a její spojenci** |
| **17.35–17.45** | **Zakončení konference** | **Aula** |

Pořadatelé konference nenesou odpovědnost za obsah jednotlivých příspěvků.

Těšíme se na setkání s Vámi

Programový výbor:

doc. RNDr. Darina Jirotková, Ph.D.
PhDr. Jana Slezáková, Ph.D.

ANOTACE: **KRÁTKÁ SDĚLENÍ**

Kateřina Jůzová – 1. st. **NULA v centru pozornosti.** V příspěvku představím svou práci se žáky výjimečně nadanými, uvedu, jaké aktivity je zajímají a zaměřím se na číslo nula.

Valerie Fukárková – 1. i 2. st. **JPZ (jednotná přijímací zkouška) při odchodu žáků na víceletá gymnázia.**
Představím své zkušenosti s přípravou žáků na JPZ a připraveností žáků 5. ročníku, kteří se učili v duchu Hejného metody. V diskusi můžeme udělat porovnání s JPZ na čtyřletá gymnázia.

Jan Chudík – 1. i 2. st. **Formativní hodnocení – mýty, fakta, domněnky, osobní zkušenosti. Jak (ne)pomohla formativnímu hodnocení responzivní výuka?**

Diskuse o výhodách formativního hodnocení, ale také o problémech s ním spojených aneb řečeno slovy Jana Ámose Komenského: “Ne ze souhlasu, ale z pochybnosti se rodí pokrok.“
Formativní hodnocení je pojmem, který se stále a právem skloňuje nejen ve školách, ale i v odborných kruzích. Jak jsme pokročili v naplňování cílů formativního hodnocení? Převažují pozitiva, nebo negativa v praxi? Jak prospívá českým žákům i učitelům formativní hodnocení v jejich osobním i školním životě? Nesklouzli jsme k formálnímu užívání především metod? Jak se slučuje responzivní výuka s formativním hodnocením? Chceme diskutovat o svých zkušenostech i pochybách. Reflexe naší práce představuje šanci, že se bude zkvalitňovat.

David Zenkl – 2. a 3. st. **Kombinatorika bez vzorečků**

Seznámíme se se zajímavými úlohami, kterými můžeme otevírat žákům vyšších ročníků 2. st. svět kombinatoriky bez vzorečků a kterými zasvětíme žáky 3. st. do zákonitostí kombinatoriky.

Miroslav Löbel – 1. a 2. st. **Reedukace pojmů obsah a obvod v prostředí čtvercové sítě**

V příspěvku představím výsledky mého zkoumání vývoje porozumění geometrickým pojmům u žáků (ne)vedených Hejného metodou při přechodu z 1. stupně základní školy na 2. stupeň, zejména pojmům míry ve 2D, tj. obsah a obvod a zaměřím se na úspěšný reedukační postup, který jsem realizoval.

Petra Prokopová Machalová – 1. i 2. st. **Jak získat rodiče na stranu učitele**

Práce učitele je v matematice vždy efektivnější, jestliže nemusí čelit opozici rodičů. V příspěvku představím své dlouholeté zkušenosti s přípravou dílen pro rodiče s cílem přivést je k porozumění přístupu učitele v Hejného metodě.

Lucia Csachová – 2. a 3. st. **Proces vytvárania matematických poznatkov podľa študentov učiteľstva matematiky**

Príspevok bude zameraný na vlastné skúsenosti študentov učiteľstva matematiky o tom, ako prebieha proces vytvárania matematických poznatkov v geometrii a aký je význam izolovaných modelov v tomto procese.

Milena Kvaszová – **Rozdíly ve vyučování matematice a českému jazyku**

Vpříspěvku upozorním na zásadní kognitivní rozdíl mezi výukou matematiky a mateřského jazyka. Zejména učitelé 1. stupně mohou podlehnout pokušení učit oba předměty stejně. Na základě teorie Víta Hejného a s využitím materiálu ze seminárních prací budoucích učitelů 1. stupně ZŠ ukazuji, jaké mohou být důsledky takového přístupu.

ANOTACE: **PRACOVNÍ DÍLNY**

**David Zenkl** – *Učební materiály z dílny H-mat pro 3. st.* (3. i 2. st.)

Budou představeny učební materiály pro výuku matematiky v duchu Hejného metody pro střední školy navazující na ucelenou řadu učebnic pro 1. a 2. st. ZŠ.

**Tereza Kottová** – *Práce s cíli a sebehodnocením žáka* (1. a 2. st)

V rámci dílny se zaměříme na to, jak efektivně pracovat s cíli učení v hodinách matematiky. Představím Vám, jak konkrétně s cíli učení pracuji já na Základní škole Vlásenický dvůr v hodinách matematiky 3. - 6. ročníku. Propojíme cíle učení a reflexi, resp. sebereflexi žáka a také závěrečné hodnocení*.*

**Kristýna Nižňanská** – *„Zběsilé počítání“ s nadhledem* *(2. i 1. st.)*

V rámci dílny krátce poreferujeme o knize Kalkulus, Genetický přístup Otto Toeplitze, který, jak název knihy napovídá, svým přístupem předznamenával některé principy Hejného metody. Zaměříme se na kapitolu o nekonečných procesech a podíváme se, co si můžeme odnést do naší práce se žáky. Vyzkoušíme si několik podnětných aktivit, jejichž nižším cílem je nácvik algoritmu dělení beze zbytku a vyšším cílem je přesah do badatelského hledání matematických zákonitostí. Aktivity mohou být přímo použity na základní (či střední) škole.

**Jana Slezáková, Karolína Mottlová, Pavel Sovič, Darina Jirotková** – *Nové typy slovních úloh a čtenářská gramotnos*t (1. i 2. st.)

Pracovní dílna navazuje na přednášku prof. N. Vondrové *Podpora integrace matematické, čtenářské a jazykové gramotnosti u žáků základních škol prostřednictvím řešení slovních úloh*. Účastníci dílny se aktivně seznámí se dvěma typy materiálů vybraných z nabídky – Neposedové, Nedokončené strategie a Variované úlohy a ve skupinách se pokusí upravit běžnou slovní úlohu tak, aby s ní mohli pracovat jako s úlohou vybraného typu. Budou diskutována úskalí těchto úloh i jejich přínosy.